



معاونت تحقیقات و فناوری  
وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی

به نام خدا

مرکز توسعه هماهنگی و ارزیابی تحقیقات و فناوری  
کمیته علمی ساختار و ماموریت های شبکه های تحقیقاتی

فرم ارزشیابی مطالعات بزرگ همگروهی آینده نگر

مطالعات بزرگ همگروهی آینده نگر در گسترش تحقیقات علوم پزشکی و رفع مشکلات نظام سلامت و بهداشت از اهمیت خاصی برخوردار هستند. این مطالعات برای تشویق اندیشمندان و پژوهشگران در عرصه پژوهش های علوم پزشکی و علوم مرتبط در سراسر ایران راه اندازی شده اند. نتایج حاصل از ارزشیابی این مطالعات می تواند سند معتبری برای سیاستگذاران عرصه های سلامت و بهداشت جهت بهره برداری از منابع و ظرفیت های موجود در دانشگاه های علوم پزشکی می باشد. فرم ذیل به منظور ارزشیابی مطالعات بزرگ همگروهی آینده نگر دانشگاه های علوم پزشکی کشور در سال 1401 می باشد.

عنوان مطالعه بزرگ همگروهی آینده نگر	دانشگاه علوم پزشکی	محقق اصلی
		نام و نام خانوادگی: شماره تلفن همراه: شماره ثابت: پست الکترونیکی:

تاریخ تکمیل پرسشنامه ارزشیابی :

نام تکمیل کننده پرسشنامه ارزشیابی:

پست الکترونیکی:

شماره تماس:

امضاء:

ردیف	شاخص‌ها	ضریب تاثیر	قابل پذیرش (3 امتیاز)	قابل قبول ولی نیاز به بررسی تکمیلی (2 امتیاز)	شواهد و مستندات ضعیف (1 امتیاز)	غیر قابل پذیرش (امتیاز تعلق نمی‌گیرد)	امتیاز نهایی
1	محقق شدن اهداف طبق مصوبات پروپوزال اولیه	13,5					
2	پروتکل اجرایی مطالعه	13,5					
	<ul style="list-style-type: none"> <li>تشریح سوالات و اهداف مطالعه به طور شفاف در پروتکل (0,5)</li> <li>تبیین مشخصات جمعیت شناختی مطالعه (0,5)</li> <li>بیان پیامدهای (Outcomes) مطالعه (0,5)</li> <li>بیان تماس‌های (Exposures) مطالعه (0,5)</li> <li>دسترسی به پروتکل (0,5)</li> <li>چاپ در مجلات معتبر علمی (0,5)</li> </ul>						
3	مستندات و گزارشات دوره‌ای جهت بررسی انطباق با پروتکل اجرایی توسط شورای راهبری	5					
4	تضمین و کنترل کیفی بر اساس گزارش دوره‌ای ناظر مطالعات	11,6					
	<ul style="list-style-type: none"> <li>پروتکل تضمین و کنترل کیفیت (0,5)</li> <li>اعتبار روش های جمع آوری اطلاعات (0,5)</li> <li>مجزا بودن گروه نظارتی و اجرایی تضمین و کنترل (0,5)</li> <li>آموزش به تیم اجرایی (0,5)</li> <li>وجود مستندات مبنی بر فعالیت تیم تضمین کنترل کیفی (نظارت، تکمیل چک لیست، پاکسازی اطلاعات، پیگیری رفع اشکالات و ....) (1)</li> </ul>						
5	اولویت استمرار مطالعات فوق بر اساس نظر شورای پژوهشی دانشگاه	10					

					10	مستندات مبنی بر تاثیر نتایج مطالعات در مرتفع کردن مشکلات نظام سلامت و بهداشت	6
						<ul style="list-style-type: none"> <li>• استان (1)</li> <li>• کشور (2)</li> <li>• بين المللی (3)</li> </ul>	
					10	برونداهای علمی منتج از مطالعه:	7
						<ul style="list-style-type: none"> <li>• مقالات (1)</li> <li>• طرح های تحقیقاتی (0,5)</li> <li>• پایان نامه ها (0,5)</li> <li>• دستورالعمل ها، <i>Policy Brief</i> و ... (1)</li> </ul>	
					6,6	مدیریت داده ها	8
						<ul style="list-style-type: none"> <li>• رعایت مبانی <i>Data sharing</i> (1)</li> <li>• قرارداد یا تفاهم نامه در خصوص به اشتراک گذاری داده ها (<i>Data Management Plan</i>) (1)</li> <li>• وضعیت متادیتا در دانشگاه علوم پزشکی (1)</li> </ul>	
					6,6	عضویت در شبکه های تحقیقاتی ملی یا بین المللی	9

امتیاز نهایی	کمتر از 5000 (یک امتیاز)	بين 5000 تا 10000 (دو امتیاز)	بیش از 10000 (سه امتیاز)	ضریب تاثیر		
				6,6	فراوانی جمعیت تحت پوشش مطالعه	10
امتیاز نهایی	ریزش غیر قابل پذیرش (امتیاز تعلق نمی گیرد)	ریزش بیش از حد انتظار (1 امتیاز)	ریزش قابل قبول (2 امتیاز)			

				6,6	11 فراوانی افراد از دست رفته در پیگیری <ul style="list-style-type: none"> <li>• حد اکثر 10 درصد برای مطالعات زیر 5 سال</li> <li>• حداکثر 15 درصد برای مطالعات بین 5 تا 10 سال</li> <li>• حداکثر 20 درصد برای مطالعات بیش از 10 سال</li> </ul>
	12	21	32	100	مجموع محور ها - شاخص های مورد ارزشیابی